

# Nhận Định Lại Vấn Đề Dân Chủ

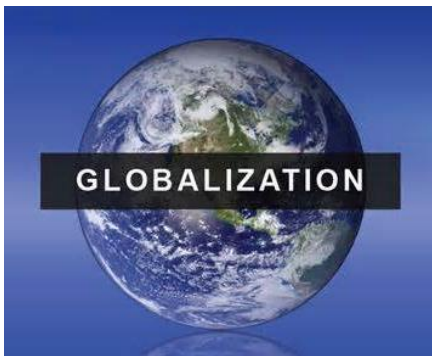
Nguyễn Cao Quyền



Giờ đây đã đến lúc toàn thể nhân loại phải suy nghĩ lại vấn đề *dân chủ*. Phải suy nghĩ lại vì ngày nay tổ chức xã hội của con người không còn phù hợp với phần đất nằm trong biên giới lãnh thổ nữa. Vấn đề định nghĩa lại *thuật ngữ dân chủ*, sao cho phù hợp với những điều kiện mới của hiện tượng toàn cầu hóa, đang nổi lên như một vấn đề quan trọng nhất mà nhân loại cần lưu tâm về cả hai phương diện lý thuyết và thực tế. Sống trong thời kỳ mà ảnh hưởng của hiện tượng *toàn cầu hóa* ngày càng trở nên thôi thúc, tư tưởng của con người bắt buộc phải nhận định được rằng: trong những điều kiện mới của cuộc sống xã hội toàn cầu, nền dân chủ trong nước nhất thiết phải liên hệ chặt chẽ với một trật tự thế giới mới và với tư tưởng về một nền dân chủ ngoài lãnh thổ quốc gia.

Trật tự thế giới là do ý thức con người thiết kế. Nó là kết quả của những hành động tương tác giữa một số tác nhân gồm có: quốc gia, nhà nước, nhân vật ngoại giao, tổ chức quốc tế, công ty siêu quốc gia, phong trào xã hội, tổ chức phi chính phủ (NGO) và cả cá nhân nữa. *Nó không phải là một cái gì cố định mà là một tiến trình thay đổi theo dòng chảy của thời gian*. Gợi ý như vậy để thấy rằng biên cương lãnh thổ không thể dùng để trói chặt dân chủ trong một vùng địa dư nhất định mà, trái lại, phải được mở ra để dân chủ có thể lan tỏa khắp hành tinh. *Đó là đòi hỏi của lý thuyết dân chủ mới hiện nay*.

## Toàn cầu hóa và dân chủ lãnh thổ



Sự phát triển thần kỳ về kinh tế, kỹ thuật, xã hội và chính trị của nhân loại vào thế kỷ 20 đã đem lại cho con người một mối lo không nhỏ. Lo sợ vì con người đã thật sự mất kiểm soát đối với những quyền lực chi phối cuộc sống của chính mình. Lý do là vì hiện tượng *toàn cầu hóa* đang phát triển quá nhanh.

Khi nhận định về một nền *dân chủ toàn cầu*, tư tưởng của con người chưa đi đến một sự đồng thuận. Nhiều người cho rằng cản trở lớn nhất đối với một nền *dân chủ toàn cầu* là kích thước quá rộng lớn của đời sống kinh tế mà nhân loại đã đạt tới (Sandel, *Democracy Discontent*, 1996, p 338)

Nhiều người khác, bi quan hơn, khẳng định rằng với những thay đổi của thế giới đang thành hình về các mặt chính trị, kinh tế và văn hóa, dân chủ hóa toàn cầu là một vấn đề không thể thực hiện được.” (Walker: *One world, Many world: Struggle For A Just World*, 1988, p 133). Tuy nhiên, số đông thì vẫn nhận xét rằng để đối mặt với sự phát triển kinh tế toàn cầu như hiện nay, *chúng ta không thể giữ mãi ý niệm dân chủ trong phạm vi một lãnh thổ*. Như vậy phải tính sao đây ? Chúng ta hãy thử bàn thêm trong những dòng viết tiếp theo.

## Toàn cầu hóa và trật tự thế giới hậu Westphalia

### International History TREATY OF WESTPHALIA Munster, October 24, 1648

Peace Treaty between the Holy Roman Emperor and the King of France and their respective Allies.

In the name of the most holy and individual Trinity. Be it known to all, and every one whom it may concern, or to whom in any manner it may belong. That for many Years past, Dissords and Civil Divisions being stir'd up in the Roman Empire, which increas'd to such a degree, that not only all Germany, but also the neighboring Kingdoms, and France particularly, have been involv'd in the Disturbances of a long and cruel War; And in the first place, between the most Serene and most Potent Prince and Lord, Ferdinand the Second, of famous Memory, elected Roman Emperor, always August, King of Germany, Hungary, Bohemia, Dalmatia, Croatia, Slavonia, Arch Duke of Austria, Duke of Burgundy, Brabant, Styria, Carinthia, Carniola, Marquis of Moravia, Duke of Luxembourg, the Higher and Lower Silesia, of Wittemburg and Teck, Prince of Saxia, Count of Hapsburg, Tirol, Kyburg and Goritia, Marquis of the Sacred Roman Empire, Lord of Burgonia, of the Higher and Lower Lusatia, of the Marquisate of Slavonia, of Port Nava and Salines, with his Allies and Adherents on one side; and the most Serene, and the most Potent Prince, Lewis the Thirteenth, most Christian King of France and Navarre, with his Allies and Adherents on the other side; And after their Success, between the most Serene and Potent Prince and Lord, Ferdinand the Third, elected Roman Emperor, always August, King of Germany, Hungary, Bohemia, Dalmatia, Croatia, Slavonia, Arch Duke of Austria, Duke of Burgundy, Brabant, Styria, Carinthia, Carniola, Marquis of Moravia, Duke of Luxembourg, of the Higher and Lower Silesia, of Wittemburg and Teck,

*quyền quốc gia* của hệ thống *Westphalia* đã trở thành bất bình thường trên mọi phương diện trong cuộc sống kinh tế và xã hội của nhân loại hiện nay.

Ngày nay có nhiều lý do vững chắc để tin rằng định chế về *chủ quyền quốc gia* của *Hiệp Ước Westphalia* không còn đứng vững nữa. Trước mắt ta thấy càng ngày các định chế quốc tế xuất hiện càng nhiều và càng đối nghịch với các luật lệ quốc gia. Ngoài ra trong cuộc sống của chúng ta, những việc làm thông thường như mua bán hoặc xem truyền hình, đều chứng minh rằng cái *“địa phương”* và cái *“toàn cầu”* cũng đang dần dần hòa nhập. Hệ thống giao thông quốc tế bằng máy bay, bằng điện thoại cầm tay, bằng truyền thông điện toán, đã thực sự thu hẹp khoảng cách giữa con người và con người bất cứ từ nơi nào trên mặt địa cầu. Rõ ràng là các định chế liên hệ đến *chủ*

Tiến trình toàn cầu hóa không có nghĩa là bác bỏ hoàn toàn nội dung của *Hiệp Ước Westphalia* mà chỉ muốn thích ứng nội dung của hiệp ước đó vào thực trạng mới của giai đoạn lịch sử hiện nay. *Chủ quyền quốc gia* ngày nay phải được chia sẻ với một số tác nhân khác, thuộc các vùng và thế giới, với một số điều kiện hợp lý. Ý niệm này, đi đôi với tính bất khả xâm phạm của lãnh thổ, đã trở thành *sức mạnh và tài nguyên* thương thảo giữa các thành viên của mạng lưới chính trị toàn cầu. Tinh thần mới này đòi hỏi một *thiện chí hợp tác* rộng rãi từ các quốc gia có chủ quyền cũ để xây dựng một nền dân chủ mới cho nhân loại.

## Toàn cầu hóa và sự thay đổi của ý niệm dân chủ

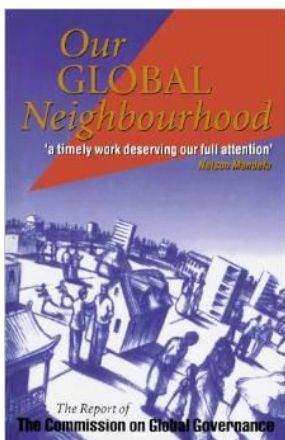
Từ hơn hai thập kỷ qua, hiện tượng toàn cầu hóa kinh tế đã ảnh hưởng sâu đậm đến cấu trúc kinh tế quốc gia và tạo nên những hố cách biệt giàu nghèo trên cả hai phương diện quốc tế và quốc nội. Thu nhập một tuần của một thương gia trong sinh hoạt mậu dịch có thể bằng hay hơn lương bổng của một công nhân sau một năm lao động vất vả. Gia sản của 358 người giàu có nhất thế giới hiện nay đã nhiều hơn gia sản của 45% dân số lao động bình thường. Quy chế công dân thế giới không còn trùng hợp với quyền lực và quyền lợi của một công dân quốc gia nữa.

*Chủ nghĩa dân chủ tự do phóng khoáng* đang phải đối mặt với *hiện tượng toàn cầu hóa*. Nhà nước của mọi quốc gia đang bị tiến trình toàn cầu hóa gây khó khăn trong việc hoàn chỉnh nền dân chủ quốc nội. Các định chế kinh tế trong nước đã không còn thích ứng để điều hành và phát triển nền kinh tế trong phạm vi lãnh thổ. *Do đó nhu cầu tiến đến một hệ thống chính trị thế giới xuất hiện*. Tuy nhiên ý niệm này vẫn đang còn bị ý niệm *chủ quyền quốc gia* ngăn cản. Trong những điều kiện phát triển của cộng đồng nhân loại ngày nay thì rõ ràng là vấn đề, định nghĩa lại thế nào là dân chủ, cần phải được đặt ra và điều chỉnh. Ngày nay nếu muốn có một nền dân chủ thực sự thì *ý niệm dân chủ tự do* cần được quan niệm lại để bao gồm cuộc sống của toàn thế giới, một cuộc sống từ lâu đã thực sự đi ra ngoài lãnh thổ quốc gia.



Điểm đầu tiên cần thực hiện là phải có một *cái nhìn chuẩn hóa* (normative vision) về thế nào là *dân chủ ngoài biên giới*. Việc này rất cần thiết để mang lại một sức thuyết phục cho toàn thể nhân loại. Hiện tại chúng ta đã có ba mẫu hình được đề nghị: *mẫu hình tự do dân chủ quốc tế* (liberal internationalist); *mẫu hình cộng đồng dân chủ quốc tế triệt để* (radical communitarianism); *mẫu hình thế giới dân chủ* (cosmopolitan). Tuy giữa những mẫu hình nói trên có nhiều khác biệt nhưng nếu ta nhìn vào đại thể thì thấy chúng có một mẫu số chung: tất cả đều nhìn nhận rằng các điều kiện dân chủ đã thay đổi; tất cả đều nhận thấy cần thiết phải nới rộng và đào sâu nền chính trị dân chủ hiện nay; tất cả đều không chấp nhận ý niệm về một chính quyền thế giới; tất cả đều tin rằng phải đi đến mục tiêu bằng những sự dàn xếp hòa bình và dân chủ cao độ; tất cả đều tin tưởng rằng tư tưởng và lý tưởng dân chủ sẽ định hình cho các sinh hoạt trong thực tế.

## Mẫu hình tự do dân chủ quốc tế: dân chủ trong tình nghĩa xóm giềng (neighbourhood democracy)



Năm 1995 *Commission of Global Governance* (Ủy Ban Hành Chính Thế Giới) đệ trình một bản báo cáo nhan đề: *Our Global Neighbourhood*. Bản báo cáo đề nghị dân chủ hóa trật tự thế giới nhưng không chấp nhận một chính quyền hay một tổ chức liên bang toàn cầu. Quan niệm về hệ thống chính trị mới của thế giới được đưa ra bao gồm một số "sắp xếp" trong đó các nhà nước, các định chế quốc tế, các tổ chức phi chính phủ, thị trường và các phong trào quần chúng phối hợp với nhau để điều hành công việc của nhân loại về mọi phương diện.

Báo cáo chủ trương cải cách *Liên Hiệp Quốc* để cải tiến tối đa tính dân chủ của tổ chức này và đồng thời tổ chức thêm các hệ thống chính trị địa phương giống *Liên Âu*. *Liên Hiệp Quốc* cần được một hội đồng do dân chúng bầu lên và một diễn đàn của các xã hội dân sự toàn cầu chia sẻ trách nhiệm. Cả hai tổ chức này đều hỗ trợ cho hoạt động của Liên Hiệp Quốc. Một *Hội Đồng Thành Nguyên* (*Council of Petition*) cũng cần được thiết lập để thu nhận thỉnh nguyện của những cá nhân, nhằm tăng cường thực chất của thuật ngữ "công dân thế giới". Bên cạnh đó, một *Hội Đồng An Ninh Kinh Tế* sẽ phối hợp mọi công tác

quản lý trong lãnh vực này để gia tăng tinh thần trách nhiệm của các cơ quan hữu trách. Tất cả những định chế nói trên nhằm quân bình hóa quyền của nhà nước với quyền của công dân, quyền lợi của cộng đồng quốc gia với quyền lợi của cộng đồng nhân loại. Nguyên tắc chung được đặt ra là để cho mọi người có thể tham gia vào mọi cấp độ quản lý từ địa phương đến toàn cầu.

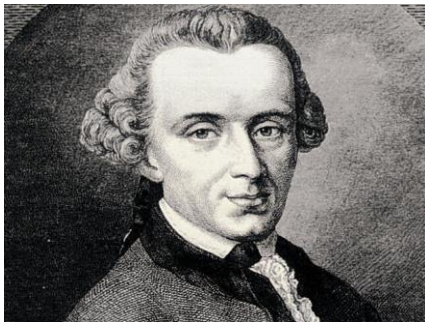
Những người chủ trương *mẫu hình tự do dân chủ quốc tế* tin rằng việc tạo lập một thế giới hòa bình và dân chủ không phải là một cái gì “*không tưởng*”, mà trái lại là một sự cần thiết cho một thế giới càng ngày càng có nhu cầu liên lập và hỗ tương phụ thuộc. Mẫu hình nói trên được xây dựng trên ba nhận định: nhu cầu hỗ tương phụ thuộc giữa các quốc gia càng ngày càng trở nên cần thiết; dân chủ cần được nói rộng từ địa phương tới toàn cầu; luật pháp quốc tế và định chế thế giới rất cần thiết để điều hành sự liên lập giữa các quốc gia và giữ cho thế giới có một trật tự hài hòa và ổn định lâu dài.

### Mẫu hình cộng đồng dân chủ quốc tế triệt để

Trái với chủ trương cải cách nói trên *mẫu hình cộng đồng dân chủ quốc tế triệt để* đấu tranh cho một trật tự thế giới mới mẻ hoàn toàn, về các phương diện xã hội, kinh tế, chính trị, để thay thế. Mẫu hình này phối hợp các hình thái dân chủ và quản lý trực tiếp với những cơ chế chức năng cai trị toàn cầu. Lý do của sự thay đổi triệt để này là để bãi bỏ những hình thái cai trị hiện tại được đánh giá như chỉ làm lợi cho những người giàu, thiếu tính nhân bản và thiếu thực chất dân chủ.

Hệ thống chính trị thế giới được xây dựng trên *nguyên tắc chức năng* chứ không trên *nguyên tắc chủ quyền lãnh thổ*. Thảm quyền chức năng đó phải chịu trách nhiệm trước những công dân có quyền lợi thuộc phạm vi thảm quyền của họ. Trên thực tế, thảm quyền chức năng đó sẽ là một hội đồng do những cá nhân có quyền lợi liên hệ bầu lên. Hình thức này tiếng Anh gọi là *Demarchy*, ngôn từ dùng để chỉ một *nguyên tắc cai trị* tạo điều kiện thuận lợi cho cá nhân có thể tham gia dễ dàng vào tiến trình lấy quyết định chung tại mọi cấp của hệ thống. Nó tuyệt đối phá bỏ nguyên tắc chủ quyền quốc gia và mọi sự bất cập của hình thức dân chủ gò bó trong phạm vi lãnh thổ. Mẫu hình này đưa ra những chuẩn mực của một nền dân chủ toàn cầu trực tiếp. Nó mang tính nhân bản triệt để và được xây dựng trên quyền lợi của những phong trào xã hội cũng như trên quyền lợi của những “*cộng đồng có chung định mệnh*”. Nó là sát thủ của nguyên tắc “*cá nhân chủ nghĩa*”.

### Mẫu hình thế giới dân chủ (cosmopolitanism)



Những người chủ trương mẫu hình này nhận định: nền dân chủ trong phạm vi lãnh thổ quốc gia ngày nay mang tính *vừa giải phóng vừa kìm hãm*. Nó giải phóng vì có sinh hoạt bầu cử dân chủ nhưng đồng thời cũng kìm hãm không cho sức mạnh dân chủ vượt ra ngoài biên giới quốc gia. Tư tưởng này xuất phát từ ý niệm của *Immanuel Kant*: “*tất cả nhân loại, ai cũng là những khách đồng hành trên cùng một con tàu vũ trụ*”. Vào thế kỷ 13 triết gia *Kant* đã nhận định như sau : “*vấn đề quan trọng nhất của nhân loại do bản chất của họ đòi hỏi là một xã hội dân sự mang tính toàn thế giới được quản lý phù hợp với những quyền tự nhiên của mỗi cá nhân*”. Giải pháp mà *Kant* đưa ra để quản lý con tàu vũ trụ đó là một hiệp hội các quốc gia dân

chủ và các xã hội dân sự được điều hành bởi những đạo luật có giá trị cho toàn thế giới. *Kant* nhấn mạnh đến việc sử dụng những đạo luật tương tự như *bộ luật nhân quyền quốc tế* hiện nay.

Mẫu hình dân chủ quốc tế không đòi hỏi một hệ thống cai trị quốc tế và cũng không đòi hỏi một hình thức liên bang giữa các quốc gia. Nó chỉ đòi hỏi một cơ cấu chính trị xuyên quốc gia ở mọi mức độ quản lý cần thiết gồm các nhà nước, các công ty quốc tế, các định chế quốc tế, các phong trào xã hội thế giới và cả những cá nhân. Đây là một hệ thống chính trị nằm giữa hình thức *liên bang* và *liên minh (confederation)*. Một *tòa án nhân quyền quốc tế* sẽ chịu trách nhiệm ban hành công lý khắp năm châu và trừng phạt kẻ lạm dụng. Cũng sẽ có một tổ chức quân sự được giao phó trách nhiệm trông coi việc thi hành luật pháp. Nền kinh tế toàn cầu được điều hành theo các nguyên tắc của kinh tế thị trường. Mẫu hình này không chủ trương cải cách, cũng không chủ trương thay thế, mà chỉ muốn tái cấu trúc.

\*\*\*\*\*

Cả ba mẫu hình nói trên đều muốn mang lại cho nhân loại một *trật tự thế giới mới* trong thời gian hậu Chiến Tranh Lạnh, đồng thời gỡ bỏ trật tự Westphalia đã quá lỗi thời.

Qua ba mẫu hình này ta thấy lý thuyết dân chủ đã phát hiện ra sự chênh lệch quá mức giữa *thực tế dân chủ* hiện hữu và nguyên tắc *chủ quyền quốc gia* có từ thời Hiệp Ước Westphalia. Điều đó chứng minh là lý thuyết dân chủ và thực tế dân chủ lúc nào cũng gắn bó với nhau và phát triển song hành. Cho nên, một sự *trở trung* hóa đời sống *dân chủ thực tế* nhất định phải đưa đến một sự *"tái cấu trúc"* về phương diện lý thuyết. /.

NGUYỄN CAO QUYỀN

Tháng 5 năm 2014