

# Lý Do Phe Tả Mỹ Ngăn Elon Musk mua lại Twitter

Thanh Đoàn

Trong một hồ sơ mới được công bố Elon Musk đã đề nghị mua lại Twitter với giá 54,20 USD/cổ phiếu. Musk tuyên bố rằng công ty truyền thông xã hội này cần được chuyển đổi sang tư nhân. sau hơn một tuần kể từ khi tỷ phú xe điện tiết lộ đang sở hữu 9,1% cổ phần trong Twitter. Lời đề nghị của Musk đã định giá Twitter khoảng 43 tỷ USD. Cổ phiếu Twitter đóng cửa giảm 1,68% vào thứ Năm (14/4/2022). Cổ phiếu của Tesla giảm hơn 3,6% cùng ngày, ngay khi tin tức Musk muốn thôn tính Twitter được tiết lộ.

"Tôi đã đầu tư vào Twitter vì tôi tin vào tiềm năng của nó để trở thành nền tảng cho tự do ngôn luận trên toàn cầu và tôi tin rằng tự do ngôn luận là mệnh lệnh xã hội đối với một nền dân chủ đang hoạt động", Musk viết trong một bức thư gửi đến Chủ tịch Twitter Bret Taylor (theo CNBC).

## Twitter và chủ nghĩa tự do

Mọi việc không chỉ đơn giản là một vụ thu dọn kinh tế. Với tuyên bố chiếm giữ Twitter để gỡ bỏ mọi kiểm duyệt ngôn luận của nền tảng công nghệ nhiều tai tiếng này, Musk đã đối đầu với toàn bộ phe theo chủ nghĩa tự do, chủ nghĩa cấp tiến của Mỹ. Bởi vì giản dị là Twitter quan hệ mật thiết với chủ nghĩa tự do ở Mỹ. Thực ra, Twitter là công cụ của phe dân chủ cấp tiến những kẻ cổ súy cho chủ nghĩa tự do. họ cổ vũ cho tự do cá nhân, tự do tư tưởng, huỷ bỏ truyền thống, bình đẳng giới tính, chống biến đổi khí hậu, thù ghét người giàu, ủng hộ chính sách phúc lợi cao, thuế cao...



*Cổ phiếu của Twitter hôm thứ Hai (ngày 11/1) vừa qua đã giảm 12%, sau khi khóa tài khoản của Tổng thống Donald Trump và một loạt những thành viên khác của Đảng Cộng Hòa. (Ảnh: Andrew Burton / Getty Images)*

Đại diện chủ nghĩa tự do của Mỹ là đảng Dân chủ, các tổ chức ủng hộ phong trào "Vì cuộc sống của người da đen (BLM)", phe ủng hộ Thuyết chủng tộc quan trọng (CRT)... Nhóm này thù ghét cựu tổng thống Donald J. Trump.

Tất cả các nền tảng công nghệ Mỹ giai đoạn bầu cử tổng thống 2020, bao gồm cả Twitter, Facebook, .. đã tăng gia kiểm duyệt mọi tin tức về Trump và loại khỏi truyền thông chiến dịch của ông. Một thống kê vào ngày 11/11/2020 cho thấy, đến thời điểm đó, Twitter đã kiểm duyệt Trump và chiến dịch của ông tới 111 lần. Sau cuộc bầu cử, Twitter khoá vĩnh viễn tài khoản của tổng thống Mỹ chỉ vì ông là Donald Trump.

## Phe chủ nghĩa tự do choáng váng trước mục tiêu của Musk

Cuộc hỗn chiến bắt đầu với việc các nhân viên Twitter nổi cơn tam bành trước tin Musk đang tính chiếm và đổi mới Twitter. MSNBC cảnh báo người xem rằng việc tiếp quản Twitter của Musk sẽ gây ra "hậu quả lớn, làm thay đổi cuộc sống và [trật tự] toàn cầu". Không chỉ MSNBC, toàn bộ phe tả tại Mỹ tin rằng việc Twitter chủ trương tự do ngôn luận là đòn đánh vào nền dân chủ ở Mỹ!

Nhưng chỉ là bình luận hay chỉ trích như vậy thì không hiệu quả, phải có một lý do gì ở mức 'tội ác' - như cách họ đã làm với Donald Trump về tội thông đồng với Nga đánh cắp cuộc bầu cử của Hillary chẳng hạn. Đến cuối tuần vừa qua Saturday Night Live tố cáo phân biệt chủng tộc khi cho rằng Musk đang muốn nói lỏng các quy tắc kiểm duyệt của Twitter vì "**đó là phương cách những người da trắng sử dụng từ N**". N là viết tắt của cụm từ Nigger còn có nghĩa là 'mọi đen'; một cách gọi miệt thị người da đen có nguồn gốc từ thế kỷ thứ 18.

Tại sao cho phép tự do ngôn luận lại là phân biệt chủng tộc? Vì theo chủ nghĩa tự do (phe cánh tả) phân biệt chủng tộc đang là cái cớ lớn nhất để thúc đẩy cuộc đấu tranh giữa người và người. Đó là cách thức tạo hỗn loạn hầu tăng cường quyền lực và kiểm soát xã hội dựa trên sợ hãi (cách thức hiệu nghiệm của cộng sản ở Đông Âu và Trung Quốc là những nơi chủ trương đấu tranh giai cấp trong xã hội.)

## Vì sao phe tự do lại sợ tự do ngôn luận thực sự?

Tự do ngôn luận chẳng phải là nguồn gốc cơ bản nhất của tự do, giá trị mà họ tuyên bố theo đuổi hay sao? Vì sao viễn cảnh cựu tổng thống Mỹ Donald J. Trump quay trở lại Twitter lại có thể khiến những người theo chủ nghĩa tự do hoảng sợ? Hơn ai hết, những người theo chủ nghĩa tự do biết rằng: nhờ có tự do mới có ý kiến đối lập, nhờ có ý kiến đối lập xã hội, khoa học, công nghệ mới phát triển và thăng hoa, hoạt động sáng tạo mới nảy nở... Vậy mà Big Tech lại bảo vệ phe Cánh tả (tự do cấp tiến) và những kẻ bạo loạn, khủng bố cực đoan như Antifa, Black Lives Matter. Họ ngăn chặn, cấm đoán và kiểm duyệt những người theo Cánh Hữu. Các tác giả khi viết một bài báo, một cuốn sách, làm một bộ phim luôn cần người khác đánh giá, phê bình khách quan, độc lập để đảm bảo rằng tác phẩm của họ không rời xa xã hội, không rời xa đọc giả, không thiên kiến... Chính nhờ tự do ngôn luận như vậy, các tác phẩm có giá trị thực sự.

## Vậy tại sao những người theo chủ nghĩa tự do lại sợ những quan điểm đối lập? Tại sao họ thà tin vào sự lừa dối còn hơn gắng tìm hiểu sự thật?

Ví dụ như trường hợp của vụ án thông đồng Nga - Trump hay vụ máy tính xách tay của Hunter Biden: toàn bộ các công nghệ lớn như Twitter, Facebook, Youtube đều đã thổi phồng chuyện thông đồng Nga - Trump để tác hại đến Hilary Clinton; đồng thời họ tận lực che giấu sự thật về vụ máy tính xách tay của Hunter Biden. Đây chỉ là hai ví dụ trong hàng ngàn sự dối trá và nỗi sợ hãi của họ. Họ thường mô tả những người chưa tin họ, những người có tư tưởng khác họ là những kẻ đàn độn cố chấp lạc hậu và họ đổ tội cho nhóm MAGA là nhóm làm cho nước Mỹ vĩ đại trở lại (phong trào ủng hộ Trump) là những bọn nhà quê. Những người theo chủ nghĩa cấp tiến cánh tả ở Mỹ còn **cho rằng đạo đức chỉ tồn tại ở những người tin vào họ, theo họ, đồng ý với họ**. Đi trái với tư tưởng của họ, trái với con đường họ đi, bất chấp bằng chứng lý lẽ đều là mưu đồ đánh đổ nền dân chủ.

Điều ngạc nhiên là nền tảng của bất kỳ nền dân chủ thực sự nào mà không đến từ tự do ngôn luận? **Thiếu tự do ngôn luận không thể có dân chủ**. Chúng ta đã chứng kiến điều đó ở Trung Quốc, Bắc Triều Tiên, Cuba và vô số thể chế chuyên chế độc tài khác trên khắp thế giới và trong suốt chiều dài 5.000 lịch sử của loài người. Câu trả lời hợp lý nhất cho nỗi sợ hãi phi lý này là: **nền dân chủ mà họ theo đuổi là dân chủ giả mao; giả mao để phát triển một nền chính trị chuyên chế, nơi quyền lực của họ lớn hơn, nơi lợi ích của họ được đảm bảo hơn**. Mục đích của họ là đảm bảo sự thống trị và độc quyền, dẫn đến quyền lực và làm giàu cá nhân. Từ BLM đến biến đổi khí hậu, từ thúc đẩy thuyết chủng tộc quan trọng tới phong toả vì COVID-19, từ đàn áp ngôn luận trái chiều cho tới **khuyến khích trẻ con tự quyết định chuyển giới mà không cho bố mẹ chúng can thiệp**... tất cả những gì họ đã và đang làm chính là **đề tạo nên sự sa đọa, nỗi sợ hãi, sự phụ thuộc và cuối cùng là phát triển sự thống trị độc tài, mở rộng quyền lực phe phái, làm giàu cho cá nhân, gia tộc**. Phương châm của họ là **"hỗ trợ chúng tôi, hoặc làm theo cách của chúng tôi. Nếu không làm như tôi muốn, bạn là kẻ xấu, là kẻ phân biệt chủng tộc, là kẻ huỷ hoại nền dân chủ, là tội đồ của văn minh nhân loại..."**

## Không bị tẩy não, sự thật sẽ phơi bày, chủ nghĩa cấp tiến & tự do sẽ sụp đổ

Vì có mục tiêu hủ bại đảng sau khẩu hiệu dân chủ nên những người theo chủ nghĩa cấp tiến-tự do có lý do để lo sợ tự do ngôn luận. Hãy nghĩ xem, những người Mỹ chỉ đọc những gì Twitter đã kiểm duyệt, chỉ chấp nhận tin tức từ các trang tin tức lớn ở Mỹ (vốn phần đa là công cụ của phe cánh tả), những người đó đột nhiên tiếp nhận các thông tin trái chiều. Họ đột nhiên nhiệt tình tìm hiểu cách thức mà truyền thông, bắt tay với CIA, FBI, lừa dối họ về vụ án như Thông đồng Nga - Trump, câu chuyện 'máy tính đến từ địa ngục' của Hunter Biden, các thông tin bị che giấu về phản ứng phụ của vaccine Covid-19, ... và vô số sự thật khác. Tất yếu một số lớn cử tri sẽ bỏ rơi các chính trị gia theo chủ nghĩa tự do - cấp tiến. Sẽ xảy ra một tổn thất lớn về quyền lực nếu viễn cảnh này diễn ra. Mà quyền lực luôn đi đôi với tiền bạc. Trong ma trận kiểm soát truyền thông mà họ đã dày công xây dựng trên các cử tri của mình hàng chục năm qua, **nếu một mắt xích bị phá bỏ, nếu một lỗ thủng là Twitter đột ngột mở ra thì hậu quả với chủ nghĩa cấp tiến sẽ là khôn lường**.

Do đó, các công cụ truyền thông của chủ nghĩa tự do cánh tả cố gắng hết sức trong việc ngăn chặn sự tiếp quản của Musk. Musk thậm chí có thể không phải là một tác nhân thay đổi, nhưng biểu tượng về việc ông tiếp quản Twitter giản không thể xảy ra bởi Musk đã thách thức sự độc quyền.