

Giải Mã về Cái Chết của Ba Cán Bộ Công An và Minh Oan Cho Nhóm Tranh Đấu Xã Đồng Tâm

Qua báo chí nhà nước và mạng xã hội, người ta được biết vào khoảng 3 giờ sáng ngày 09/01/2020, Bộ Công An (BCA) đã điều động một lực lượng Cảnh Sát Cơ Động (CSCĐ) khoảng 3.000 người tập kích vào thôn Hoàn xã Đồng Tâm, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội. Cuộc tập kích này có mật danh là 419a/KH-PV01-PV02-MP, do Công An (CA) thành phố Hà Nội soạn thảo và được BCA phê duyệt. Mục đích của cuộc tập kích là “đào tận gốc trừ tận rễ” nhóm tranh đấu giữ đất ở thôn Hoàn, do cụ Lê Đình Kinh lãnh đạo.

Cũng theo các cơ quan truyền thông của đảng và nhà nước thì sự thiệt hại về nhân mạng trong cuộc tập kích này, về phía nhóm tranh đấu ở thôn Hoàn một người tử vong là cụ Lê Đình Kinh, và một người bị bắn bẻ sọ bất tỉnh là Lê Đình Chúc. Về phía chính quyền, có ba cán bộ CA thiệt mạng, vì trong lúc di chuyển đã ngã xuống hố kỹ thuật (KT) sâu 4m, rồi bị các đối tượng đổ xăng xuống đốt cháy là thượng tá Nguyễn Huy Thịnh, trung úy Phạm Công Huy và thiếu úy Dương Đức Hoàng Quân. Ngoài năm người bị thương vong này ra, về phía CSĐC cũng như về phía các đối tượng chống đối hầu như không một ai khác bị thương nặng hay nhẹ cả.

Vào ngày 14/09/2020, Tòa Án Nhân Dân Hà Nội đã xét xử nhóm tranh đấu và đã tuyên án tử hình Lê Đình Công và Lê Đình Chúc (con trai cụ Kinh); tù chung thân Lê Đình Doanh (con trai ông Công). Ba người khác cùng bị cáo buộc tội danh giết người là ông Bùi Viết Hiếu 16 năm tù, ông Nguyễn Quốc Tiến 13 năm tù và ông Nguyễn Văn Tuyển là 12 năm tù. Các bị cáo khác cũng bị buộc tội chống người thi hành công vụ và bị tuyên án tù từ 6 năm tù giam tới 15 tháng tù treo. Ngoài ra có 14 người hưởng án treo và được trả tự do ngay tại tòa.

Những lời giải thích về nguyên nhân cái chết của 3 cán bộ công an:

1. Trung Tướng Lương Tam Quan, Thứ Trưởng Bộ Công An, trong cuộc họp báo vào ngày 14/01/2020 đã giải thích về nguyên nhân dẫn đến việc ba sĩ quan công an thiệt mạng như sau: "... Đối tượng chạy vào nhà Lê Đình Chúc, và từ nhà Lê Đình Chúc khi bị chúng ta truy đuổi thì chạy sang nhà Lê Đình Hợi. Trong quá trình truy bắt đối tượng từ nhà Lê Đình Chúc sang nhà Lê Đình Hợi, giữa 2 nhà có một hố thông gió, hố kỹ thuật khá sâu, gần 4 mét, anh em ngã xuống hố. Có một số thông tin các đối tượng đào hố chông, thì hoàn toàn ở dưới không có chông. Là hố kỹ thuật. Hố không có nắp, như một số vụ tai nạn hố ga. Lập tức, các đối tượng sử dụng bom xăng, đổ xăng ra can tưới xuống và đốt."

2. Kết luận điều tra của BCA thì một tổ công tác gồm đại tá Nguyễn Huy Thịnh, Phó trung đoàn trưởng E22, Bộ Tư lệnh Cảnh sát Cơ động; Phạm Công Huy, cán bộ chữa cháy, Phòng Cảnh sát PCCC Hà Nội; Dương Đức Hoàng Quân, cán bộ C2D1E22, Bộ Tư lệnh Cảnh sát cơ động, cùng một số người khác tiến chiếm nhà ông Lê Đình Hợi: "Khi tổ công tác mở cửa sổ tầng 2 để sang mái nhà Lê Đình Chúc thì đối tượng này đã ở trên tầng 2 nhà Hợi dùng tuýp sắt gắn dao phóng lộn chọc nhiều lần từ trên xuống... Khi 1 người trong tổ công tác sang được mái nhà Lê Đình Chúc thì bị nhóm đối tượng đứng ở mái nhà Lê Đình Hợi ném bom xăng khiến bỏng tay, cháy giày, quần áo. Do bị ném bom xăng, chọc dao phóng lộn, nên 3 cán bộ công an rơi xuống hố sâu 4 m nằm giữa 2 ngôi nhà. Lê Đình Chúc bảo Doanh: 'Đưa chậu xăng đây cho tao'. Doanh đã chạy vào nhà lấy 1 can xăng màu trắng loại 20 lít (bên trong có khoảng 5 - 6 lít xăng) đổ ra chậu, để trên bậu cửa sổ và châm lửa. Khi thấy lửa cháy lớn, Doanh dùng chân đẩy mạnh chậu xăng xuống hố."

3. Trang mạng của VOV miêu tả về vụ thiệt mạng của ba cảnh sát như sau: "Khi thuyết phục không thành công, tổ công tác gồm 3 chiến sĩ: Nguyễn Huy Thịnh, Phạm Công Huy và Dương Đức Hoàng Quân được chỉ đạo tiếp cận tầng 1 nhà Lê Đình Hợi để tiến sang tầng 2 nhà Lê Đình Chúc khống chế các đối tượng. Khi 3 chiến sĩ di chuyển từ cửa sổ tầng 2 nhà Lê Đình Hợi định tiếp cận mái nhà Chúc thì bị các đối tượng dùng tuýp sắt có gắn (dao) phóng lộn để tấn công, đồng thời ném nhiều gạch đá khiến 3 chiến sĩ ngã xuống ... một hố sâu 4m nằm giữa nhà Lê Đình Hợi và Lê Đình Chúc và bị thương. Thấy vậy, Lê Đình Chúc và Lê Đình Doanh lấy một can xăng khoảng 5 lít đổ ra chậu. Rồi hai đối tượng đạp chậu (xăng) xuống hố, châm lửa. Hai đối tượng đã nhiều lần đổ thêm xăng xuống hố, dẫn đến sự hi sinh của ba đồng chí Thịnh, Huy và Quân."

Trước khi phân tích những lời giải thích về cái chết của ba viên CA, thiết tưởng ta cần quan sát một vài tấm hình đã được giới truyền phổ biến rộng rãi về cuộc tập kích này:



Hình (I) vị trí nhà Hợ – Chức – Kinh - Công



Hình (II) vị trí hố KT trên sân thượng nhà ông Chức

- Hình I cho ta thấy nhà cụ Kinh nằm giữa nhà ông Lê Đình Chức và nhà ông Lê Đình Công, nên muốn giết cụ Kinh thì người ta phải bước qua xác chết của ông Chức hay ông Công. Có lẽ vì thế mà ông Chức bị bắn b ể sọ nằm bất động như chết vào ngay trong những giây phút đầu tiên khi lực lượng CA dùng ông Hợ làm bàn đạp để đánh chiếm nhà Chức.
- Hình II cho thấy chung quanh miệng hố KT hay miệng hố thông gió nhà ông Hợ (0,77cm x 138cm) đều có tường và mái bao bọc, ngoại trừ mặt nhìn sang sân thượng nhà ông Chức.
- Hình I và III cho thấy là người ta chỉ có thể sa xuống hố KT hoặc từ khung cửa sổ căn phòng tầng hai nhà ông Hợ hay từ sân thượng nhà ông Chức.



Hình (III) miệng hố KT và cửa sổ tầng hai nhà ông Hợ

Phân tích những lời giải thích về cái chết của ba CA:

Lời giải thích của Tướng Quang hoàn toàn không hợp lý, vì một khi đã gọi là săn đuổi thì tất nhiên phải có người săn đuổi và kẻ bị săn đuổi. Trên đoạn đường săn đuổi, tất nhiên kẻ bị săn đuổi ở phía trước và người săn đuổi ở phía sau, vì lẽ đó, người ngã xuống hố KT là các đối tượng bị săn đuổi chứ không thể là ba cán bộ CA được. Hơn nữa, cả ba đều là cấp chỉ huy trong cuộc tập kích có tới 3,000 CSCĐ, nên tất nhiên họ có rất nhiều chiến sĩ CA dưới quyền. Do đó, việc săn đuổi các đối tượng nếu có không phải là bản phận của họ, trừ phi tất cả các chiến sĩ công an dưới quyền của họ đã bị tử vong. Mặt khác, cả ba đều là sĩ quan, nên đã được BCA huấn luyện một cách bài bản, do đó nếu họ phải làm công việc săn đuổi này thì cả ba cũng không thể cùng ngã xuống hố KT một cách hết sức ngu ngốc như thế được. Nói khác đi là không hề có trường hợp, trong khi săn đuổi các đối tượng cả ba sĩ quan này đã cùng ngã xuống hố KT.

Lời giải thích của bản kết luận điều tra xem ra cũng không hợp lý một chút nào cả, vì đã dẫn giả i rằng, khi thấy ba cán bộ CA ngã xuống hố KT nằm giữa hai ngôi nhà, Lê Đình Chức bảo Lê Đình Doanh: “Đưa chậu xăng đây cho tao. Doanh đã chạy vào nhà lấy 1 can xăng màu trắng loại 20 lít (bên trong có khoảng 5 - 6 lít xăng) đổ ra chậu, để trên bậu cửa sổ và châm lửa. Khi thấy lửa cháy lớn, Doanh dùng chân đẩy mạnh chậu xăng xuống hố”. Hãy quan sát kỹ hình II và III, về phía nhà ông Hợ, người ta thấy một cái cửa sổ duy nhất của căn phòng tầng hai; còn về phía nhà ông Chức thì không hề có một cái cửa sổ nào cả. Như vậy thì cửa sổ nào bên nhà ông Chức để ông Doanh đặt chậu xăng lên bậu cửa nó? Và sau khi đã châm lửa vào chậu xăng ông Doanh đứng ở đâu để đá chậu xăng đang bốc cháy xuống hố KT? Mặt khác, theo tin tức được phổ biến, khi lực lượng CSDC từ tầng hai nhà ông Hợ tiến chiếm nhà ông Chức thì ông Chức đã bị bắn b ể sọ não và nằm bất động như một xác chết ngay từ những giây phút đầu tiên, như vậy thì còn ông Chức nào nữa để ra lệnh cho Doanh: “Đưa chậu xăng đây cho tao....”

Lời giải thích của trang mạng VOV: “Khi 3 chiến sĩ di chuyển từ cửa sổ tầng 2 nhà Lê Đình Hợi định tiếp cận mái nhà Chúc thì bị các đối tượng dùng tuýp sắt có gắn (dao) phóng lộn để tấn công, đồng thời ném nhiều gạch đá khiến 3 chiến sĩ ngã xuống ... một hố sâu 4m nằm giữa nhà Lê Đình Hợi và Lê Đình Chúc và bị thương. Thấy vậy, Lê Đình Chúc và Lê Đình Doanh lấy một can xăng khoảng 5 lít đổ ra chậu. Rồi hai đối tượng đập chậu (xăng) xuống hố, châm lửa. Hai đối tượng đã nhiều lần đổ thêm xăng xuống hố, dẫn đến sự hi sinh của ba đồng chí Thịnh, Huy và Quân.” Lời giải thích này thật ra cũng chỉ là loại “ăn ốc nói mò” mà thôi. Hãy nhìn kỹ vị trí và miệng hố KT trong hình II và III, rồi tự hỏi, trước hàng trăm họng súng, bắn đạn thật, ngắn, dài, to nhỏ đủ loại đang chĩa và sẵn nhà đạn vào mục tiêu này, thì liệu ông Chúc và ông Doanh có đủ can đảm và thì giờ để bưng một chậu chứa chừng năm lít xăng đến miệng hố KT, đập xuống hố này, rồi châm lửa đốt được không? Câu trả lời là hai chú cháu sẽ bị bắn chết trước khi đến được miệng hố KT.

Tóm lại, người ta có thể khẳng định rằng không hề có trường hợp cả ba sĩ quan CA trong lúc di chuyển đã ngã xuống KT. Nếu có thì chỉ có một sĩ quan mà thôi, chứ không thể là cả ba sĩ quan được.

Ngoài ra, cũng còn một vài sự kiện khác chứng minh rằng không thể có trường hợp cả ba sĩ quan CA ngã xuống hố KT rồi bị các đối tượng đốt cháy:

1. Nhà báo Lã Minh Luân, ~~người~~ đã viếng thăm nhà cụ Kinh vào ngày ~~ngày~~ 4 Tết, tức ngày 28/01/2020, cho ~~bết~~ là khi viếng thăm gia đình cụ Kinh bà có hỏi những người trong gia đình cụ Kinh rằng:
 - Thế hôm ấy, mấy anh công an đã chết như thế nào, cụ và gia đình có biết không? Có phải mấy anh em nhà mình ném bom xăng xuống cái giếng trời làm họ bị chết cháy không?Cụ Dư Thị Thành, vợ cụ Kinh, và những người trong gia đình đã trả lời câu hỏi của nhà báo này như sau:
 - Cả làng này không ai nhìn thấy, không ai biết họ chết thế nào, không ai biết họ chết lúc nào, khi nào, sau này chỉ nghe công an nói...Nhà báo Lã Minh Luân lại hỏi tiếp:
 - Vậy, vì sao mấy anh em, chú cháu lại nhận là ném bom xăng xuống giếng trời đốt cháy họ?”Cụ Thành và những người trong gia đình đáp:
 - Chắc bị họ đánh đau quá, bắt phải nhận thôi.
2. Luật sư Hà Huy Sơn, tại phiên xét xử sơ thẩm vụ án Đồng Tâm, có hỏi bị cáo Bùi Viết Hiểu, một nhân vật quan trọng của vụ án, cũng là một bị cáo:

Hỏi: Sự việc (ba CA chết cháy) xảy ra vào sáng ngày 09/01/2020, ông đang ở đâu?

Đáp: Tôi ở trong phòng ông Kinh

Hỏi: Ông có biết diễn tiến vụ việc không?

Đáp: Không. Chỉ 3 hôm sau tôi mới biết là có công an chết.

Nói tóm lại, qua việc giải thích của Tướng Quang và của bản điều tra của bộ CA cũng như sự tường thuật của nhà báo Lã Minh Luân khi viếng thăm gia đình cụ Kinh và vụ hỏi đáp giữa luật sư Hà Huy Sơn và bị can Bùi Viết Hiểu, người ta nhận ra rằng vụ việc ba sĩ quan CA đã lần lượt hay cùng ngã xuống hố KT, rồi bị các đối tượng đổ xăng xuống đốt là một điều không có thật.

Từ kết luận trên đây, một câu hỏi khác cần được nêu ở đây là: **“nguyên do nào đã dẫn đến việc chết cháy của ba viên sĩ quan CA?”**

Trước khi tìm lời giải đáp cho câu hỏi này, xin mời độc giả quan sát một vài tấm hình dưới đây:



Hình (IV) miệng hố KT và cửa sổ tầng hai nhà ông Hợi (hình chụp từ phía sân thượng nhà ông Chức)



Hình (V) một xác chết cháy đặt kế bên miệng hố KT (hình chụp từ phía cửa sổ tầng hai nhà ông Hợi)



Hình (VI) căn phòng lầu hai nhà ông Hợi nơi cửa sổ nhìn sang sân thượng nhà ông Chức

- Hình IV cho thấy là căn phòng tầng hai nhà ông Hợi có một cửa sổ nhỏ trông xuống miệng hố KT và nhìn sang sân thượng nhà ông Chức. Người ta có thể dùng cửa sổ này để sang sân thượng nhà ông Chức hay ngược lại.
- Hình V là một phần sân thượng nhà ông Chức tiếp giáp với miệng hố KT và trong hình này người ta thấy một xác chết cháy co quắp và kênh kế bên miệng hố KT. Rất có thể xác chết này là xác của viên sĩ quan CA đã ngã xuống hố KT.
- Hình VI là hình bên trong căn phòng tầng hai nhà ông Hợi và tại đây người ta thấy một bàn thờ đã chiến. Theo sự giải thích của báo chí nhà nước thì sở dĩ một bàn thờ đã chiến được đặt trong phòng này là vì đây là nơi tạm thời để xác ba viên CA xác chết cháy sau khi được mang lên lên từ đáy hố KT và trước khi được dời đi nơi khác. Lời giải thích này xem ra không được hợp lý cho lắm, vì theo tập quán của người Việt không ai lập bàn thờ đã chiến tại một nơi chỉ để tạm xác chết trong một thời gian ngắn mà chỉ đặt bàn thờ đã chiến nơi đã xảy tai nạn làm thân nhân của họ tử vong.

Trong hình VI, ngoài bàn thờ đã chiến, người ta còn thấy có nhiều vết cháy nám đen và khá nhiều đồ vật bị cháy đen nằm ngổn ngang. Sự kiện này khiến cho người ta nghĩ rằng, rất có thể đã có một vụ cháy lớn đã xảy ra ngay trong căn phòng này và rất có thể vụ cháy này đã khiến cho hai sĩ quan CA chết cháy. Ngoài ra, người ta còn thấy có ba chỗ cắm những thẻ nhang đã được đốt. Một chỗ cắm ba thẻ nhang và hai chỗ mỗi chỗ cắm một thẻ nhang. Việc cắm những riềng riềng như thế không thể là một sự vô tình mà là một sự cố ý. Phải chăng sự cố ý này mang ý nghĩa là, ba thẻ nhang đã được đốt và được cắm chụm lại với nhau có hàm ý tưởng niệm chung cho 3 sĩ quan công an bị chết cháy và hai nơi mà mỗi nơi được cắm một thẻ nhang riêng rẽ phải chăng là để tưởng niệm hai viên công an bị chết cháy ngay tại hai vị trí này?

Mặt khác, nếu là người đầu óc bình thường và được giao cho nhiệm vụ kéo ba xác chết cháy lên khỏi hố KT trước khi mang đi nơi khác, thì tất nhiên những người này sẽ không đứng ở phía sau cửa sổ tầng hai nhà ông Hợi, vì cửa sổ này chật hẹp rất khó xoay sở và cũng rất khó khăn thể đưa ba xác chết cháy kênh càng lọt qua. Vì thế đó, họ sẽ đứng ở sân thượng nhà ông Chức để làm công việc này, và sau khi kéo đã kéo được ba xác chết cháy lên khỏi hố KT, thì những người này sẽ đặt tạm những xác chết cháy tại đây chứ không ngu ngốc đến nỗi vác ba xác chết kênh càng này từ miệng hố kỹ KT vào căn phòng tầng hai nhà ông Chức, rồi xuống tầng trệt, đi vòng ra cửa trước để vào tầng trệt nhà ông Hợi, leo lên tầng hai rồi tạm thời đặt ba xác chết cháy tại đây. Nói khác đi là căn phòng trên tầng hai nhà ông Hợi không phải là nơi tạm thời để ba xác chết trong một thời gian ngắn.

Tới đây một câu hỏi khác cần nêu ra là cả ba chiến sĩ CA này đã bị đốt cháy bằng chất liệu gì?

- Theo các chuyên gia về chất cháy thì vụ đốt cháy các viên công an gần như thành than này không phải là do xăng, vì xăng khi cháy không thể làm cho thân thể của ba CA cháy thành than như thế được, mà do một chất liệu khác hơn xăng với đặc tính khi cháy cho nhiệt độ rất cao và không tỏa ra nhiều khói. Với đặc tính này khiến cho người ta suy đoán rằng nhiên liệu cháy trong vụ cháy này rất có thể đến từ những trái pháo sáng mà các sĩ quan này mang theo trong cuộc tập kích vào thôn Hoàn vào thời gian nửa đêm về sáng ngày 09/01/2020.

- Theo Giáo Sư Toán Học Hoàng Xuân Phú, người đã xuống hố KT quan sát và chụp một số hình ảnh ở đáy hố KT, thì chất liệu cháy ở hố này không thể là loại xăng lỏng mà người ta thường dùng mà là một loại chất cháy đặc cho nhiệt độ rất cao và tỏa ra rất ít khói. Ông Phú đã lập luận rằng: Xăng là một chất lỏng, nên một khi đổ xăng xuống hố này, tất nhiên xăng sẽ chảy lan ra khắp đáy hố KT với một độ ngập ngang bằng nhau, nên khi cháy cũng sẽ cho những đám khói bám vào thành đáy hố KT tương tự như nhau, song hiện tượng này đã không thấy ở đây. Trái lại, ông Phú chỉ thấy những vết khói đen và những vết dạn nứt không đồng đều tạo bởi chất liệu cháy in trên bốn bức tường quanh đáy hố kỹ thuật.



Hình VII, những vết cháy nám và dạn nứt ở thành đáy hố KT

Tóm lại qua các hình ảnh và luận cứ kể trên, người ta có thể kết luận rằng không thể có trường hợp cả ba sĩ quan CA đã cùng sa xuống hố KT, rồi bị nhóm chống đối do cụ Kinh lãnh đạo đổ xăng xuống thiêu sống. Nói khác đi là vụ ba sĩ quan CA chết cháy không do nhóm chống đối của cụ Kinh gây ra như lời vu cáo của bộ CA và báo chí của đảng và nhà nước, mà do sơ suất hay tính toán sai lầm đáng tiếc nào đó rất khó nói ra của ba vị cán bộ CA này hay của Bộ Chỉ Huy cuộc tập kích hoặc của chính BCA. Một khi nguyên nhân đã gây ra cái chết của ba cán bộ CA này trong cuộc tập kích vào thôn Hoàn đêm 09/01/2020 được phơi bày trước công chúng, thì uy tín và danh dự của Bộ Chỉ Huy cuộc tập kích cũng như các vị tai to mặt lớn của BCA sẽ tiêu tan. Vì lẽ đó mà người ta đã quyết định đổ hết tội lỗi trong vụ ba cán bộ CA bị chết cháy này lên đầu nhóm tranh đấu giữ đất đai của cụ Kinh. Quyết định của BCA là một quyết định khôn ngoan, không phải là “nhất cử lưỡng tiện” mà là “nhất cử tam tứ tiện”. Dưới đây là những cái tiện của vụ vu cáo này:

- Chối bỏ được trách nhiệm đã gây ra cái chết của ba cán bộ CA.
- Tạo được ác cảm của công chúng đối nhóm tranh đấu của cụ Kinh vì đã thiêu sống một cách dã man ba cán bộ CA ưu tú.
- Tạo ra một tấm gương sáng chói cho tất cả những kẻ nào cả gan chống lại chính quyền.
- Tạo được bằng chứng chính đáng và cụ thể để TAND Hà Nội có cơ tuyên án tử hình hai người con trai của cụ Lê Đình Kinh là Lê Đình Công và Lê Đình Chức, hầu đạt được mục đích “đào tận gốc trừ tận rễ” nhóm tranh đấu ở thôn Hoàn.

Huy Vũ